



Petició informe legalitat  
conveni regants

## **PETICIÓ D'INFORME DE LEGALITAT QUE SOL·LICITA EL GRUP MUNICIPAL MÉS ALGEMESÍ**

JOSEP ANTONI BERMÚDEZ I ROSES, com a regidor i portaveu d'aquest grup i donat que l'Ajuntament d'Algemesí, a l'igual que la resta d'ajuntaments implicats ha rebut un fax de la Direcció General de l'Aigua cominant a aquest ajuntament a que signe el *Conveni pel qual s'aproven els Estatuts de la Comunitat d'Usuari de la Ribera* s'adreça a vostè i

### **SOL·LICITA**

Que encomane un informe de legalitat sobre el procediment i estatuts presentats que, entre d'altres aspectes que vostè considere oportuns, es pronuncie o clarifique almenys la legalitat dels següents punts o qüestions:

1. Competència de la Direcció General de l'Aigua per a promoure i presentar un estatuts relatius a l'intercanvi de masses d'aigua, indicant-hi si s'està extralimitant en les seues competències.
2. Delimitació en el tema objecte del conveni de les competències de la Direcció General de l'Aigua i de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer d'acord amb la legislació estatal i europea actual.
3. Naturalesa jurídica de la Comunitat d'Usuaris indicant-hi si es tractaria d'un organisme públic o privat i a si la seua regulació estaria sotmesa al dret públic o al privat.
4. Pronunciament sobre si els estatuts proposats i el conveni d'intercanvi d'aigües va en contra de l'article 9.1 de la Directiva Marc de l'Aigua, donat que és contrari a dret repercutir als abastiments els costos de les mesures necessàries per corregir la pèrdua de qualitat de les fons tradicionals d'aigua per a producció d'aigua potable derivada del deteriorament causat per tercers, ja que, justament els abastiment són els perjudicats per la contaminació.

Peticció informe legalitat  
conveni regants

5. Pronunciament sobre si el plantejament general del conveni no vulnera el principi bàsic de gestió de l'aigua que contemplen tant la legislació espanyola com l'europea d'assignació prioritària de l'aigua de millor qualitat als usos humans i per tant no contradiu els principis i la lletra de la Directiva Marc de l'Aigua així com a la supremacia de l'abastiment a població per sobre la resta d'usos i restriccions ambientals que estableix la Llei d'Aigües en el seu article 60.3.
6. Pronunciament sobre la validesa legal de l'article número 8 del Conveni que justifica el pagament per part dels ajuntaments als regants com a una compensació per *"la totalidad de los costes necesarios para el suministro de recursos subterráneos a los usuarios regantes"*, però a l'hora de determinar la estructura tarifaria d'aquesta compensació, els ajuntaments no paguen en relació amb els costos incorreguts pels regants per tal d'extraure recursos subterranis, sinó que tant la part fixa com la variable de la tarifa pels ajuntaments està vinculada a l'ús que aquest puguen fer i facen (respectivament) d'aigües superfície. Caldria dirimir sobre si sota la figura d'una suposada "compensació" no està encobrint-se una compra-venda d'aigua superficial.
7. Pronunciament sobre si els estatuts delimiten suficientment els mecanismes de control de l'aigua utilitzada pels regants, així com les despeses ocasionades per la substitució de recursos o pel funcionament de la pròpia Comunitat d'Usuaris.
8. Pronunciament sobre la prerrogativa legal que té el secretari de la Comunitat d'Usuaris d'aprovar les despeses de representacions ocasionades pel president i vicepresident de la Comunitat d'Usuaris, sense que es preveja cap mecanisme de rendició de comptes cap el conjunt dels usuaris ni criteris objectius d'autorització per considerar que una despesa està *"justificada adecuadamente"* (article 8). Cal tenir present que aquesta Comunitat va a rebre diners públics.
9. Pronunciament sobre la legalitat general de l'article 10, relatiu a sancions i infraccions, article que sembla ser massa indeterminat, i en especials sobre la classificació de les infraccions segons el seu grau de gravetat que és massa indeterminat (es diu *"en funció del dany produït o de la seua reiteració"*) i es deixa *"a judici del Jurat"* sense especificar cap mena de criteri de proporcionalitat, amb la qual cosa s'obre la porta a la imposició de sancions de manera abusiva, arbitrària, opaca i discrecional, aspecte jurídicament inacceptable en un estat democràtic de dret.
10. Pronunciament sobre la legalitat de l'article 11 que preveu la separació dels membres de la comunitat, donat que la renúncia a un dret privatiu ha de ser expressa, un usuari no pot perdre el seu dret privatiu a l'ús de l'aigua –i menys en el cas d'un abastiment a població, que es tracta d'un ús prioritari- de manera "automàtica".

Peticció informe legalitat  
conveni regants

11. Pronunciament sobre si la no pertinença a la Comunitat d'Usuaris impedeix l'ús de les infraestructures hídriques i especialment de l'ETAP en construcció. Cal notar que l'article 11 indica que la pertinença a la Comunitat implica la prohibició de l'ús de les "instal·lacions corresponents" però no s'especifica en cap lloc d'aquest Conveni a quines instal·lacions es refereix, ni s'adjunta al Conveni cap mena de documentació que justifiqui que la Comunitat d'Usuaris tinga o vaja a tenir encomanada la gestió de cap tipus d'instal·lació –per exemple, la potabilitzadora, el sistema de distribució de l'aigua superficial en alta, etc.-
12. Pronunciament sobre si l'acceptació del Conveni implica el reconeixement implícit de la Comunitat d'Usuaris com a ens que té la potestat per privar un ajuntament d'accedir als recursos hídrics necessaris en quantitat i qualitat per a la producció d'aigua potable, que en tot cas ha de garantir la Confederació Hidrogràfica del Xúquer en la seua funció d'administració i control del domini públic hidràulic (art. 23.b. de la Llei d'Aigües) i d'atorgar la màxima prioritat en l'assignació dels recursos hídrics entre usos privatis als abastiments a població (art. 60.3 de la Llei d'Aigües).
13. Pronunciament sobre la validesa legal de l'aprovació d'un conveni que regula l'intercanvi d'aigua d'uns pous que suposadament s'han de relacionar en un Annex III que no hi figura entre la documentació proporcionada. Si tenim en compte que el Conveni giravolta sobre aquests pous, que en el Conveni no s'especifiqui el tipus d'informació que cal incloure el citat Annex III, i que no s'especifiqui la caracterització exhaustiva dels pous de sequera i infraestructures de rebombeig que es van a fer servir (incloent al menys coordenades UTM, característiques tècniques, nivells piezomètrics, costos de manteniment fixes i variables, volums que es preveu extraure, destinataris dels volums extrets, medicació amb cabalímetres, estat de les instal·lacions, etc.) pot implicar la nul·litat del Conveni.
14. Pronunciament sobre la legalitat que el Conveni no incloga cap prescripció en quant al règim d'explotació dels pous o rebombeigs que puga ser controlable tant per la resta de membres de la Comunitat d'Usuaris com per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, mancança que pot resultar lesiva pels interessos dels ciutadans que aquest ajuntament ha de defensar.

Per tot això aquest regidor

**DEMANA**



Petició informe legalitat  
conveni regants

Que tinga a bé encomanar aquest informe de legalitat a la Secretaria d'aquest ajuntament o a qui estime oportú per tal d'aclarir les qüestions abans esmentades i totes aquelles que vostè considere oportunes.

Algemesí, 10 de juliol de 2013.

**SR ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT D'ALGEMESÍ**